

[naam beklaagde]

Per e-mail

Hilversum, 31 januari 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding van de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek unie (hierna: KNGU) een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>). De melding is gedaan op 31 januari 2022 en heeft betrekking op de periode waarin u als trainer actief was bij [vereniging] en lid was van de KNGU.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de verklaringen van het slachtoffer en een getuige.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 6 lid 3, te weten:* Hij moet zorgen voor een omgeving en een sfeer waarbinnen de sporter zich veilig voelt te verkeren.
- *Artikel 6 lid 11, te weten:* De begeleider mag de sporter niet op een zodanige wijze aanraken dat de sporter en/of de begeleider deze aanraking naar redelijke verwachting als seksueel of erotisch van aard zal ervaren. In het kader van deze norm wordt, doch niet uitsluitend, als een overtreding beschouwd: v. het aanraken van de sporter of fysieke handelingen verrichten die niet binnen de taakstelling van de begeleider vallen.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *Het op niet-functionele wijze en niet in het kader van de sportuitoefening aanraken van [naam slachtoffer] in de buurt van haar onderrug.*

[naam Meldster], zijnde meldster, trainster bij [vereniging] en getuige in dit onderzoek, heeft het volgende verklaard. Zij geeft training aan turnsters in de leeftijd van 12 t/m 16 jaar. Deze meisjes werden voorheen door u getraind. Eind november 2021 gaf zij training in de turnhal, terwijl u ook training in deze turnhal aan het geven was. U liep door de zaal heen en liep langs de magnesiumbak waar haar meiden stonden. Een turnster (destijds 15 jaar) pakte iets van de grond en stond voorover geboden. U wilde de turnster wat vragen. Terwijl zij voorover gebukt stond, kwam u van achter aanlopen en legde u uw hand op haar stuitje. Terwijl u uw hand daar had, ging u met uw hoofd naar beneden richting het hoofd van de turnster. Zij zag dat de turnster schrok, aangezien zij gelijk omhoog schoot. Gedurende de tien seconden dat u een gesprekje met de turnster had, ging uw hand van haar stuitje naar de zijkant van haar heup en vervolgens weer terug naar haar stuitje. Na het gesprek liep u weg en liet u de turnster verbouwereerd achter. [naam meldster] heeft vervolgens aan de stagiaire die bij haar was gevraagd of zij ook zag wat zij zag. De stagiaire

bevestigde dit. Zij is toen direct naar u toegelopen en heeft u aangesproken. Zij heeft toen gezegd dat het prima was als u iets wilde vragen, maar dat het niet nodig is om de turnster hierbij aan te raken en dat we dat dus ook gewoon niet meer doen. U keek even serieus, knikte en zei vervolgens dat het oké was. Zij is toen bij u weggelopen.

[naam slachtoffer] (15 jaar ten tijde van het incident), zijnde slachtoffer en lid bij [vereniging], heeft het volgende verklaard. Toen zij twaalf jaar was, is zij gestopt met topsport en is zij bij [vereniging] terecht gekomen. U gaf hier de trainingen. Zij heeft bijna drie jaar bij u getraind. Aan het begin van de corona-periode is zij overgestapt naar [vereniging]. [naam meldster] werd haar nieuwe trainster. Zij heeft u nog een aantal keren gezien in de turnhal in [plaats]. Toen zij een keer in deze turnhal bij de brug aan het trainen was, vroeg u hoe het met haar ging of zei u iets over haar diabetes. Zij vertelde dat het prima ging. Iets later liep u opnieuw langs. [naam slachtoffer] bukte om iets te pakken zonder dat zij u had gezien. Toen raakte u met uw hand haar onderrug aan. Zij vond het ongepast en ongewenst dat u, nadat jullie elkaar al zolang niet hadden gezien, ongevraagd haar onderrug aanraakte. [naam meldster] liep direct naar u toe om u aan te spreken. U heeft toen gezegd dat u het niet zo bedoeld had of dat u zich er niet van bewust was.

U heeft verklaard dat u zich de situatie kan herinneren, maar dat dit wel anders is dan [naam meldster] in de melding heeft beschreven. U heeft het volgende verklaard. U kent [naam slachtoffer] goed, omdat u haar 5-6 jaar training heeft gegeven. Ergens na juli 2020 is [naam slachtoffer] naar een andere vereniging gegaan. Op de desbetreffende avond gaf u training aan een club in [plaats]. [naam slachtoffer] trainde op dat moment ook in de hal, maar voor een andere club. U zag haar met een groepje turnsters bij de magnesiumbak vlak bij de brug staan. Toen u van de ene naar de andere kant van de zaal liep, zag u in het voorbij gaan dat de twee doppen die [slachtoffer] voorheen op haar rug had voor haar diabetes, wegwaren. U heeft toen aan haar gevraagd: *'heb je die dingen niet meer op jouw rug?'.* Zij antwoorde dat ze nu alleen nog het kastje op haar arm had. U heeft daarop gereageerd: *'oh, mooi'.* Toen bent u weer verdergelopen. U heeft tijdens dit gesprek de plaats op haar onderrug aangewezen waar voorheen de twee doppen zaten. U weet niet meer of u haar met bijvoorbeeld 1 hand, 1 vinger of 4 vingers heeft aangeraakt. U weet wel zeker dat u niet uw hand over haar rug heeft bewogen. U heeft alleen in het voorbijgaan de doppen aangewezen. U weet niet meer of zij op dat moment voorovergebogen stond en of u van achteren aan kwam lopen. Het zou wel kunnen dat zij net voorover stond om iets te pakken. U herinnert zich niet dat u voorover naar haar toe heeft gebogen. U heeft niet gezien dat ze schrok. [naam meldster] kwam gelijk naar u toelopen. Zij zei iets in de trant van *'dat je haar zo benadert vind ik ongepast'.* U heeft toen *'oh, oké'* gezegd en verder niets. U was verbaasd.

Machtsverhouding

Gezien de verhouding trainer - turnster is er sprake van een machtsverhouding die valt onder het begrip begeleider als bedoeld in artikel 1 lid 4 Reglement Seksuele Intimidatie. Dat u op het moment van het incident niet meer haar trainer was, doet hier niets aan af. [naam slachtoffer] heeft verklaard dat zij niet aan durfde te geven dat zij uw handelen onprettig vond en bang was voor uw antwoord. Hierbij speelde o.a. het leeftijdsverschil en het gegeven dat u haar ex-trainer bent een rol. Uit dit alles tezamen wordt duidelijk dat er sprake was van machtsongelijkheid tussen u en [naam slachtoffer].

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een belangrijke rol. Te meer, omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedrag heeft u inbreuk gemaakt op de veiligheid van de (minderjarige) turnster. Dit reken ik u aan.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een berisping

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 15 februari 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Voor uw informatie, tegen een geaccepteerd schikkingsvoorstel is het voor de melder en de bond mogelijk om beroep in te stellen.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de [naam meldster], [naam slachtoffer] en de KNGU.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de aanklager, mr. J.L.G. Gerrits

Voor akkoord:
[naam beklaagde]

Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. L. van der Horst

Datum: